

## Анализ пробного итогового сочинения в 11 а классе.

Цель проведения пробного сочинения: выявление уровня сформированности метапредметной коммуникативной компетенции обучающихся, умения учащихся письменно размышлять на заданную тему, рефлексировать на основе прочитанного и увиденного, определяя свою жизненную позицию, отношение к морально-этическим проблемам.

Учителя: Бурнашева Д.Р., Исламова Л. Р.

Дата проведения – 15.11.23

Количество учащихся в классе - 22

Выполняли работу – 20

Получили зачёт - 19

Получили незачёт – 1

### Анализ сочинений

Работы проверялись в соответствии с критериями оценивания, утвержденными Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки.

Для получения оценки «зачёт» необходимо иметь положительный результат по требованиям 1,2.

Далее для получения оценки «зачёт» необходимо иметь положительный результат по трём критериям (по критериям №1 и №2 – в обязательном порядке) и выполнить следующие условия: выдержать объём (не менее 250 слов) и написать работу самостоятельно.

Критерии №1 и №2 являются основными, если по ним поставлено 0 баллов, то сочинение дальше не проверяется: по всем остальным критериям выставляется 0 баллов.

Рекомендуемое количество слов – 350. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчёт включаются все слова, в том числе и служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов. Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается.

Комплекты тем итогового сочинения в 2023-2024 учебном году формировались из закрытого банка тем итогового сочинения. Он включает более полутора тысяч тем сочинений прошлых лет.

В каждый комплект тем итогового сочинения были включены по две темы из каждого раздела банка:

раздел «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека»;

раздел «Семья, общество, Отечество в жизни человека»;

раздел «Природа и культура в жизни человека».

Выбор тем учащимися

Номер	Тема	Кол-во уч-ся
107	Нужно ли стремиться понять себя?	0
201	Какие человеческие качества для Вас наиболее ценны?	14
306	Когда, по-вашему, молодёжь нуждается в опыте старшего поколения?	2
406	Память о каких людях не меркнет с годами?	2
506	Почему нельзя «убивать время»?	2

606	Какое произведение искусства можно назвать великим?	0
-----	---	---

Не справилась с работой ученица, выбравшая тему 306. «Незачёт» ею получен по критерию 2. Допущена грубая фактическая ошибка: вместо произведения «Бедная Лиза» Н.М. Карамзина назван рассказ «Людочка» В.П. Астафьева.

#### Анализ сочинений по критерию № 1 «Соответствие теме»

Критерий № 1 является важнейшим: выпускник должен откликнуться на предложенную тему, избежать её подмены, выбрать свой путь рассуждения, сформулировав тезисы, которые предстоит аргументированно раскрыть.

С этой задачей справились все обучающиеся. Выпускники размышляют над предложенной проблемой, строят высказывание на основе связанных с темой тезисов, опираясь на художественные произведения, избегая при этом пересказа. Литературный материал используется как основа для собственных размышлений.

#### Анализ сочинений по критерию № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»

Анализ представленных работ показал, что все учащиеся построили свои рассуждения на основе литературного материала. Большинство из них привели в качестве доказательств не менее двух произведений. Из использованных выпускниками произведений большая часть относится к школьной программе, также учащиеся использовали произведения, рекомендованные педагогами по различным тематическим направлениям.

В работах выявлены фактические ошибки, связанные с незнанием (или слабым знанием) текста художественных произведений, неверным или неточным использованием терминов и понятий.

По критерию № 2 «незачёт» получил 1 ученик.

#### Анализ сочинений по критерию № 3 «Композиция и логика рассуждения»

Умение логично выстраивать рассуждение на предложенную тему, выдерживать композиционное единство сочинения-рассуждения смогли продемонстрировать 14 учеников. Грубых логических ошибок, мешающих пониманию смысла высказывания, в работах участников сочинения не отмечено. В основном работы учащихся отличаются целостностью, стройностью композиции: вступление, тезисно-доказательная часть, заключение тесно связаны между собой. Получили «зачёт» по этому критерию все учащиеся.

В работах выявлены логические ошибки, связанные с нарушением законов логики как в пределах одного предложения, суждения, так и в пределах целого текста, например: использование взаимоисключающих понятий, подмена одного суждения другим, необоснованное противопоставление, установление неверных причинно-следственных связей, несоответствие аргументации заявленному тезису; неиспользование или неправильное использование средств логической связи, неправильное деление текста на абзацы.

#### Анализ сочинений по критерию № 4 «Качество письменной речи»

Подавляющее большинство учащихся владеет навыком построения сочинения-рассуждения, не допускает ошибок в композиции и логике высказывания, умеет грамотно использовать литературоведческие термины в соответствии с коммуникативным замыслом высказывания. «Зачёт» по данному критерию получили все учащиеся.

К недостаткам можно отнести следующие: отдельные работы демонстрируют примитивность письменной речи, однообразие синтаксических конструкций, низкий уровень речевой

грамотности, неточность изложения фактического материала. Наиболее частые речевые ошибки:

- неудачное словоупотребление;
- пропуск слов;
- большое количество речевых штампов;
- лексическая избыточность (неоправданное усложнение фраз).

#### Анализ сочинений по критерию № 5 «Грамотность»

Хотя получил «незачёт» по данному критерию один человек, отмечается низкий уровень грамотности в работах девяти участников итогового сочинения.

Типичные орфографические ошибки, допущенные учащимися:

- ошибки в правописании безударных гласных в корне слова;
- правописание наречий;
- правописание производных предлогов

Типичные пунктуационные ошибки, допущенные учащимися:

- пунктуация в предложениях с обособленными второстепенными членами;
- пунктуация в сложноподчинённых предложениях

Типичные грамматические ошибки, допущенные учащимися:

- нарушение согласования и управления;
- нарушение границ предложения;
- объединение синтаксической связью разнотипных синтаксических

единиц.

Рекомендации: продолжить обучение написанию сочинений разных жанров развивающего, исследовательского характера на уроках русского языка и литературы. На уроках развития речи по русскому языку и литературе систематически работать с текстовой информацией с целью формирования коммуникативной компетентности обучающихся: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и осознавать оригинальность авторской содержательно-концептуальной позиции, заявленной в тексте. Расширить работу по анализу текста; наряду с правописными и грамматическими заданиями постоянно предусматривать вопросы на понимание содержания текста, авторской позиции, языковых средств связи, средств языковой выразительности; ввести в постоянную практику работы с текстом формирование корректного и аргументированного личного мнения учащихся о проблемах, поставленных автором, а также умения чувствовать подтекст.